



Evaluation du dispositif auprès des biologistes de Nouvelle-Aquitaine 1^{er} trimestre 2024

Julie Lamant



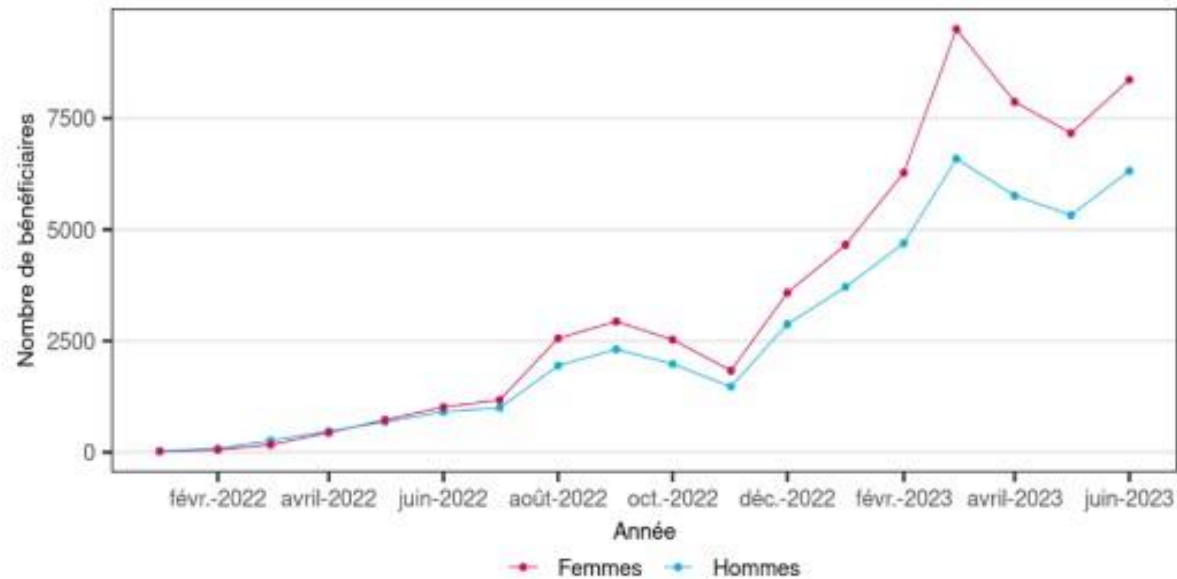
Contexte

- **Généralisation du dispositif depuis le 1^{er} janvier 2022** suite à l'expérimentation « Au labo sans ordo » → l'ARS NA donne la coordination au COREVIH
- **Janvier à avril 2022** : mise en place en région (création du COPIL, formation de l'équipe de navigation du COREVIH, création du numéro unique)
- **Juillet 2022** : soirées de formation à destination des biologistes
- **Mai 2022** : lancement opérationnel dans le cadre des semaines de santé sexuelle

Depuis ...

- Progression constante du nombre de VIHTests réalisés
- Nette augmentation à partir de décembre 2022
- Pic atteignant 16 000 bénéficiaires en mars 2023 (1^{ère} région de France au 30.06.23)

Figure 6. Évolution mensuelle du nombre de bénéficiaires de tests VIH sans prescription par sexe, Nouvelle-Aquitaine, janvier 2022 - juin 2023 (source : SNDS)



→ Décision du COPIL de lancer une évaluation

L'évaluation

Objectifs :

Après presque deux ans de fonctionnement :

- Obtenir le regard des biologistes sur l'impact du dispositif dans leurs structures
- Questionner leurs besoins

Méthode :

- Un questionnaire en ligne (largement inspiré de celui de nos collègues du COREVIH Pays de la Loire) sur divers thèmes :
 - ✓ Impact sur l'organisation
 - ✓ Communication sur le dispositif
 - ✓ Offre et demande
 - ✓ Fonctionnement en cas de résultats négatif et positif
 - ✓ Orientation des personnes
 - ✓ Connaissances des outils à leur disposition
 - ✓ Evolution envisagées
 - ✓ Ressenti des usagers
 - ✓ Besoins
- Deux relances jusqu'au 31 mars 2024

Participation :

- Taux de réponse de 51.7% (n=58)
 - 46,6% de Bordeaux ou des alentours (<15km)
 - 76,6% de répondants en Gironde
- Biais : une réponse demandée par site et non par regroupement + difficulté d'avoir un listing fiable.

Quelques résultats

Que représente le dispositif VIHTest pour votre laboratoire ?

- Une offre qui attire les patients pour plus de 70%
- Un intérêt de participer à une offre de santé publique pour plus de 95%
- Une offre difficile à faire comprendre aux patients pour plus de 33%
- Des difficultés à annoncer un résultat positif pour 46,7%
- Une opportunité d'aborder les IST et la santé sexuelle pour 80%

70% des répondants n'ont pas eu de VIHTest positif

Parmi les 30% restants :

- 26,7% estiment que la navigation a permis une facilitation vers le soin pour les patients
- 26,7% estiment qu'il n'y a pas eu de réticence à avoir recours au biologiste pour prendre rdv dans le service de prise en charge du VIH

Quelques résultats

VIHTest et activité du laboratoire :

A la question ont-ils été sollicité pour effectuer en même temps d'autres dépistages sans ordonnance en lien avec la santé sexuelle ?

- 26,7% le plus souvent
- 56,% parfois
- 88% proposent de faire les dépistages en les facturant
- 68% orientent vers le MG pour avoir une ordonnance
- 32% orientent vers un CeGIDD ou Centre de Santé Sexuelle

Période de demande plus significative :

- Oui pour 23,3%
- Été, septembre, lors de campagne de communication de leur part

Communication :

- 46,7% estiment la communication de la CNAM satisfaisante
- 70% ont engagé une communication particulière pour promouvoir ce dispositif

Quelques résultats

VIHTest réalisés :

- 40% sont à la demande exclusive des usagers
- 56,7% sont pour partie à la demande des usagers et pour partie à sur proposition des laboratoires

Si la proposition du test est à l'initiative des laboratoires, quelles sont les raisons :

- Ordonnance avec contrôle infectieux sans le VIH 30%
- Echanges avec les usagers indiquant des prises de risques 63,3%
- Usagers jamais dépistés 46,7%
- Proposition systématique 30%

Face à un VIHTest positif :

- 46,7% ne font pas l'annonce eux-mêmes (23,3% par eux-mêmes)
- 30% contactent systématiquement le MG / 30% jamais
- 66,7% ne contactent jamais le médecin hospitalier spécialiste
- 73,3% ne transmettent pas les résultats par courrier (20% non concerné car pas de VIHTest positif)

Quelques résultats

Orientation des personnes :

- 83,3% n'ont pas utilisé les annuaires transmis par le COREVIH
- 66,7% n'en avaient pas connaissance
- 83,3% n'ont pas utilisé la navigation car 70,8% disent ne pas en avoir besoin

Evolution du dispositif : 96,7% jugent ce dispositif utile

Evolutions utiles pour faciliter l'offre :

- Renforcer l'information des usagers 83,3%
- Améliorer la délivrance de messages de prévention auprès des personnes séronégatives 60%
- Améliorer les liens avec les services de maladies infectieuses 56,7%
- Renforcer la formation des biologistes pour l'annonce de résultats positifs ou négatifs 40%
- Ouvrir le dispositif aux non assurés sociaux 40%

Quelques résultats

Besoins des biologistes :

- Besoin de formation sur les IST quand élargissement « IST sans ordo » 46,7%
- Documentation à destination des usagers 90%
- Annuaire large des structures 66,7%
- Documentation à destination des équipes 43,3%
- Temps de sensibilisation (webinaire etc) 30%

Conclusion

- Un manque d'exhaustivité des réponses
- Un dispositif jugé utile
- Un besoin de communiquer auprès des usagers
- La nécessité de travailler plus étroitement avec les laboratoires sur chaque territoire
- Des outils à mettre à disposition des biologistes
- Un besoin d'appropriation par les biologistes des outils fournis

→ Des moyens pour y répondre



Echanges

Merci pour votre attention 😊